

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/8/2020 11:02:04 AM
Subject: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun
Received: Wed 7/8/2020 11:02:05 AM

Beste (10)(2e)

Voor mij is vanmiddag vrij en vrijdag vanaf 11.00. Ook op het reeds voorgestelde tijdstip ben ik beschikbaar.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 13:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Beste (10)(2e)

Omdat het lastig is om onze agenda's in te zien:
- Vanmiddag heb ik van 14.00-15.00 een overleg staan (ook één van 15.00-15.30 maar die kan ik verzetten als ik dat tijdig aangeef). De rest van de middag heb ik nog geen overleggen staan.
- Vrijdag heb ik vanaf 11.30 geen overleggen meer staan.

Wat mij betreft dus ook ruimte vanmiddag of vrijdag, als dat voor iedereen beter uitkomt.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Directie Wetgeving en Juridische Zaken Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Dag (10)(2e)

Morgen is een lastige voor mij. Ik heb smorgens een kennismaking en vanaf 12:30 een lange bijeenkomst met ons cluster in den haag. Is vanmiddag of vrijdag nog een optie? Anders moet het zonder mij, want ik begrijp de haast. Voor mij is het geen probleem als ik een terugkoppeling ontvang.

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 11:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Allen,

Graag even overleg hierover. Ik heb een vergaderverzoek verstuurd voor morgen 15:30. Hopelijk kan iedereen op dat tijdstip, in braille wordt de beschikbaarheidsinformatie niet weergegeven.

@ (10)(2e) ik heb jou voor dit overleg niet uitgenodigd, als je wilt aansluiten laat het dan even weten.

Groeten (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 08:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Beste (10)(2e) en anderen,

Voor wat betreft de staatssteun lijkt het me verstandig om zo snel mogelijk te beoordelen wat de mogelijkheden zijn voor uitzonderingen bij de EC en of we willen melden. Juridisch gezien is melden waarschijnlijk de verstandigste optie, maar er spelen natuurlijk ook nog andere zaken mee, zoals de pgb compensatie die niet gemeld is, en de tijdsdruk die hierop zit.

Als we willen melden moet dat inderdaad voordat we gaan uitbetalen of (schriftelijk) toezeggingen doen. Misschien, gezien het korte tijdsplan, verstandig om zo snel mogelijk even om tafel te gaan en de opties door te spreken.

Als jullie het daarmee eens zijn, plannen jullie dan wat in met mij en (10)(2e)?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Directie Wetgeving en Juridische Zaken Cluster Specialistisch Juridisch Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T (10)(2e)

F (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 12:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Ho (10)(2e) en anderen,

Bedankt voor de update!

Wat betreft de staatssteun t.a.v. wooninitiatieven. Als we het moeten melden bij de Europese commissie en voor die tijd nog geen betalingen verricht mogen worden. Dan zit er wel behoorlijk wat spoed op dit traject. Het plan was nl om eind deze week de maatregel openbaar te maken. En de afgelopen periode hebben zich al 2 wooninitiatieven gemeld bij de zorgkantoren. Dus zij willen direct de maatregel in kunnen zetten. Betekent dit dat we nu nog niet communiceren totdat de uitspraak van de EC er is?

Ik zie de uitnodiging van PZoo graag tegemoet, maar ik ben wel even benieuwd wat dat betekent voor ons huidige traject.

Bonusregeling

Dank voor de signalering. Gelukkig staat het pgb al wel op het netvlies. Ik heb gisteren met (10)(2e) hierover gesproken. Het wordt voor het pgb nog wel een ingewikkeld verhaal, dat wel.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl> >
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl> >; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl> >
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl> >; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl> >
Onderwerp: Pgb wooninitiatieven en staatssteun

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Zoals al eerder aangekondigd zou ik nog contact hebben met mijn collega's van het staatssteun-cluster over de vraag of de financiering van de pgb-gefinancierde wooninitiatieven in het licht van staatssteun etc.. Vanmorgen hebben we hierover kunnen spreken en het leek me goed om jullie hier zsm over terug te koppelen, want hier zitten nog een aantal aandachtspunten en ook dingen om uit te werken/op te pakken.

@ (10)(2e) (10)(2e) corrigeer of vul mij gerust aan daar waar nodig.

Even puntsgewijs:

1. Staatssteun

De eerste en belangrijkste vraag is of hier sprake is van staatssteun. Het antwoord hierop is 'waarschijnlijk wel'. Je gaat hier op een niet-marktconforme wijze instellingen financieren. Ook al doe je dit langs de weg van het pgb, je steunt bepaalde initiatieven waar budgethouders normaliter niet zouden blijven als dergelijke kosten zouden worden doorberekend. Extra argument is dat de instellingen direct bij ons hebben aangeklopt voor geld en wij dit via het pgb proberen te bewerkstelligen. Wij hebben direct geld toegezegd aan de instellingen zelf.

Dit heeft als gevolg dat het wel gemeld moet worden bij de Europese Commissie. Voorwaarde is daarbij dat er nu dan ook echt geen geld uitgekeerd moet worden tot de goedkeuring, daar ging het de vorige keer op 'mis'!

De EC is bereid om snel te handelen als dit steun is als gevolg van Covid-19, dat moeten we kunnen aantonen. De vorige keer bij niet-geleverde zorg constateerden we al dat die relatie er is, maar we moeten nu wel even ons verhaal herijken. Bij niet-geleverde zorg was er een directe relatie met de overheidsmaatregelen. Dat is nu minder het geval. Mijn verhaal zou nu zijn dat die relatie met Covid-19 er alsnog is omdat bewoners overlijden door Covid-19 en de aanwas van nieuwe bewoners stil ligt omdat dergelijke instellingen gesloten zijn door een corona-uitbraak. Maar graag hoor ik jullie aanvulling op dit verhaal.

Overigens is onze oplossing van compensatie van precies de gederfde inkomsten wel een mooie en nette oplossing. Dat compliment wilde ik toch even doorgeven. :)

2. Traject PZo, financiering instelling die dreigen failliet te gaan

(10)(2e) gaf direct aan dat olv PZo er een traject loopt hoe moet worden omgegaan met zorginstellingen die dreigen failliet te gaan. Dat alles nav Slotervaart etc.. Men is daar juist bezig het handelen van VWS te uniformeren en zet (naar ik meen) vooral in op subsidieregelingen. Het is dus een hele sterke suggestie om wel even contact op te nemen met PZo. Ik stuur jullie een vergaderverzoek door voor a.s. donderdag waarin PZo andere beleidsdirecties op dit punt wilt bijpraten. Dat komt dus precies mooi uit!

3. €1000,- en pgb

Ik begreep van (10)(2e) en (10)(2e) dat zij ook druk zijn met de eenmalige bonus. Ik heb bij hen navraag gedaan in hoeverre pgb op het netvlies is bij MEVA. Ze hebben het wel in teksten terug zien komen, maar er is wel enige twijfel of MEVA het voldoende scherp op het netvlies heeft. De druk is hoog en ontwikkelingen gaan snel. Zoals het nu eruitziet moet er voor pgb ook per 1-10-20 een oplossing zijn. Ik weet niet of jullie nog steeds nauw betrokken zijn, maar anders een extra attentie dat hier misschien iemand van ppgb op aanhaakt? :)

Wordt vervolgd, we spreken elkaar hier ongetwijfeld nog over. Het lijkt me goed als we op korte termijn hier ook met z'n vijfen over doorpraten. Om te bezien, of en hoe we bij de EC moeten melden.

H.groet,

(10)(2e)